

**Protokół P/11/26
z posiedzenia Rady Osiedla Głębokie-Pilchowo
w dniu 03.09.2026**

Proponowany porządek obrad wysłany Radnym przez Przewodniczącego w dniu 31.08.2026

1. Otwarcie obrad oraz stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Odczytanie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Głosowanie nad protokołem z poprzedniego posiedzenia
5. Omówienie kwestii poprawek dot. przebudowy ul. Pogodnej
6. Ustalenie terminu spotkania z mieszkańcami
7. Przedstawienie informacji o pracach Zespołu ds. Biblioteki i Organizacji Osiedla oraz ustalenie dalszych działań
8. Omówienie przygotowania osiedla do sezonu jesienno-zimowego, w tym wystąpienia do ZUK i ZDiTM w sprawie ustawienia pojemników z piaskiem oraz podstawienia kontenera na liście
9. Omówienie kalendarza najbliższych wydarzeń dla mieszkańców oraz podział zadań organizacyjnych
10. Wolne Wnioski
11. Zakończenie obrad

Ad 1.

Jan Woźniak stwierdził kworum. Lista obecnych w załączniku nr 1

Ad 2.

Przyjęto porządek obrad wraz ze zmianami:

Punkt 3 otrzymuje brzmienie:

Złożenie wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącego

Punkt 4 otrzymuje brzmienie:

Odczytanie i głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego spotkania

Punkty 6 i 7 wykreślono

WYNIKI GŁOSOWANIA R/49/26

ZA: 14

PRZECIW: 0



**OSIEDLE
GŁĘBOKIE
PILCHOWO**

RADA OSIEDLA

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1



Ad 3.

Agata Sikora złożyła na ręce Przewodniczącego wniosek o odwołanie go z funkcji. W krótkim uzasadnieniu podniosła kwestie formalne i organizacyjne, które były powodem złożenia wniosku. Zachęciła również Przewodniczącego do pozostania w Radzie i dalszej pracy na rzecz mieszkańców osiedla. Wniosek w załączniku nr 2.

Ad 4.

Maciej Dżus odczytał protokół. Nie wniesiono poprawek.
Odkonano się głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu P/10/26.

Protokół został przyjęty, głos wstrzymujący Joanna Bartoszewicz

WYNIKI GŁOSOWANIA R/50/26

ZA: 13

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

NIE GŁOSOWAŁO: 1

Ad 5.

Odkonano się krótka dyskusja na temat wykonanych prac poprawkowych przy przebudowie ulic na Osiedlu. Radny Paweł Laska zdał krótkie sprawozdanie z analizy dokumentów otrzymanych od Miasta na temat przebudowy oraz zobowiązał się do dalszych prac w tej sprawie, m.in. do dalszego sprawdzania czy prace wykonano zgodnie z projektem oraz do kontaktu z instytucjami w tej sprawie.

Ad 6.

usunięto z porządku obrad

Ad. 7.

usunięto z porządku obrad

Ad. 8.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zwrócenia się do instytucji miejskich z prośbą o ustawienie pojemników z piaskiem oraz kontenera na liście. Radni wskazywali miejsca, w których mogłyby się one okazać przydatne. Komisja Infrastruktury ma wytypować miejsca do ustawienia ww.

WYNIKI GŁOSOWANIA R/51/26

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 1

Ad. 9.

Jan Woźniak przedstawił plan imprez integracyjnych planowanych na Osiedlu do końca bieżącego roku organizowanych przez Radę oraz Stowarzyszenie Dom Sąsiedzki na Głębokiem.

1. Czyste Głębokie - sprzątanie terenów wokół jeziora 19.09.2026
2. Ponowne otwarcie Społem 19.09.2026
3. Spotkanie z ginekologiem - 10.2026
4. Spotkanie literackie w Bibliotece / Lalka 16.10.2026
5. Śpiewanie pieśni patriotycznych 13.11.2026
6. Mikołajki, Świąteczne Spotkanie Sąsiedzkie oraz Wigilia Osiedlowa - 12.2026

Punkt 6. dotyczy imprez organizowanych przez RO, pozostałe formalnie nie były dyskutowane/ głosowane przez Radę.

Ad. 10.

Jan Woźniak poruszył temat zrzutki założonej przez Stowarzyszenie Dom Sąsiedzki na Głębokiem w celu rozliczenia zbiórki prowadzonej przez Stowarzyszenie oraz finalizację zakupu rowerów. Dotychczas wpłacone środki, w porozumieniu z darczyńcami, zostały przelane na zrzutkę przez Stowarzyszenie. Prezes Stowarzyszenia przygotowuje dokument, w którym poświadczy, że wszystkie wpłaty zostały na ten cel przekazane.

Ad. 11

Na tym spotkanie zakończono.



**Lista obecności
Rada Osiedla Głębokie-Pilchowo
Posiedzenie z dnia 21.07.2026**

Nazwisko i imię	Obecność
Bartoszewicz Joanna	obecna
Czyż Barbara	obecna
Dżus Maciej	obecny
Grab Mirosław	obecny
Kostrzewa Piotr	obecny
Kot-Urban Marta	obecna
Kowalska Aneta	obecna
Laska Paweł	obecny
Olszewska Aneta	nieobecna
Orlikowski Aleksander	obecny
Sawicz-Jabłońska Katarzyna	obecna
Sikora Agata	obecna
Tarka Marta	obecna
Woźniak Jan	obecny
Zawierska Patrycja	obecna

WNIOSEK O ODWOŁANIE PRZEWODNICZĄCEGO RADY OSIEDLA

Na podstawie § 20 ust. 1 oraz ust. 1 Statutu Osiedla Głębokie-Pilchowo stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XII/279/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie Statutu Rady Osiedla Miejskiego Głębokie-Pilchowo (Dz.U. Woj.Zachodniopomorskiego z 2025r., poz.2539)

wnosimy o odwołanie Jana Woźniaka, pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Osiedla z zajmowanej funkcji.

Poniżej przedstawiamy uzasadnienie wniosku.

UZASADNIENIE

1. Niewywiązywanie się z obowiązków statutowych

a) § 22 ust. 1

Jan Woźniak nie zwoływał regularnie posiedzeń Zarządu Rady Osiedla - dopiero po zwróceniu uwagi przez członków Zarządu takie spotkania zostały zwołane przez Przewodniczącego.

b) § 22 pkt 9)

Jan Woźniak nie informuje członków Rady Osiedla o pismach i wiadomościach e-mail wpływających do Rady – jedynie część korespondencji jest udostępniana, a o części Rada nie jest informowana w ogóle. Na Przewodniczącym ciąży obowiązek informowania o korespondencji przychodzącej (pisma oraz maile) w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia.

c) § 26 ust. 1

Pomimo podjętej w tej sprawie uchwały R/39/26 nie przeprowadzono spotkania sprawozdawczego z mieszkańcami. Spotkanie to miało się odbyć w tym samym dniu co Dzień Osiedla, jednak bez podania przyczyn Przewodniczący pominął tę część, skupiając się tylko na spotkaniu integracyjnym z mieszkańcami.

d) § 26 ust. 1

Przewodniczący Rady Osiedla będąc równocześnie wiceprezesem Stowarzyszenia Dom Sąsiedzki na Głębokiem nie wyłączał się z głosowań uchwał dot. współpracy ze Stowarzyszeniem.

2. Konflikt interesów

Przewodniczący wielokrotnie dopuszczał się działań, w których łączenie pełnionych przez niego funkcji prowadziło do konfliktu interesów i nieprzejrzystości wobec pozostałych członków Rady Osiedla, członków Stowarzyszenia Dom Sąsiedzki na Głębokiem oraz mieszkańców osiedla:

a) Jan Woźniak posługiwał się ulotką w sprawie zbiórki pieniędzy opatrzoną logo RO oraz podpisem „Przewodniczący Rady Osiedla” bez podjęcia w tej sprawie formalnej uchwały Rady. Na wątpliwości dotyczące zasadności takiego działania odpowiedział, że jako Przewodniczący ma prawo posługiwać się tym tytułem i logo w dokumentach Stowarzyszenia i nie dostrzega w tym konfliktu interesów.

b) Łączenie funkcji Wiceprezesa Stowarzyszenia i Przewodniczącego Rady Osiedla powoduje, że w kontaktach z Miastem nie sposób jednoznacznie ustalić, w jakim charakterze Jan Woźniak występuje w danej chwili, co sprawia wrażenie reprezentowania przez niego całego osiedla- nawet jeżeli reprezentuje tylko stanowisko własne lub Stowarzyszenia.

c) Wielokrotnie dochodziło do mieszania spraw Stowarzyszenia oraz Rady Osiedla, co prowadziło do rozmycia podziału obowiązków, organizacji wydarzeń oraz zakresu kompetencji poszczególnych organów. Dodatkowo powodowało chaos organizacyjny w pracach RO oraz chaos komunikacyjny- gdzie komunikacja za pośrednictwem mediów społecznościowych może wprowadzać w błąd mieszkańców względem tego kto podejmuje jakie działania.

d) Jan Woźniak, będący jednocześnie wiceprezesem stowarzyszenia Dom Sąsiedzki na Głębokiem, nie wyłączał się z głosowań uchwał dot. Stowarzyszenia.

3. Niejasny tryb pracy

Jan Woźniak nie sporządza notatek służbowych z przeprowadzanych spotkań ani nie zaznacza, w jakiej roli występował podczas spotkań o których informował a mógł reprezentować Osiedle lub Stowarzyszenie. Brak jest również informacji na temat wykorzystywania biura Rady Osiedla do spotkań prowadzonych przez RO poza formalnym trybem działania Rady. Przewodniczący skomentował to słowami: „Gdybym miał z każdego spotkania pisać notatki to musiałbym ograniczyć ich liczbę o 80%”. Wskazuje to jednoznacznie, że przejrzystość i transparentność działań ma mniejszą wagę niż liczba działań oraz szybkość ich przeprowadzania.

4. Uchybienia organizacyjne

a) Jan Woźniak nie podejmuje działań kontrolnych w zakresie prac komisji statutowych Rady. W przyjętym uchwałą R/1/25 regulaminie prac komisji statutowych zapisany jest wymóg organizacji spotkań raz na pół roku oraz przedstawienia Przewodniczącemu protokołów ze spotkań. Dotychczas żaden protokół nie został upubliczniony oraz dostarczony Sekretarzowi (obowiązek Statutowy § 23. ust. 1. pkt 2) co wskazuje na brak kontroli nad pracami Komisji.

b) Nie zostały przez Przewodniczącego zainicjowane prace nad opracowaniem celów RO ani sposobów ich realizacji. Przez to Rada działa tylko w trybie reagowania głównie na zostane wnioski „z zewnątrz Rady”, skupiając się na organizacji wydarzeń integracyjnych. Prowadzi to do umniejszania roli Rady w oczach mieszkańców Osiedla. Dodatkowo marnuje to potencjał Radnych, którzy mogliby się bardziej zaangażować w projekty, które mogłyby być prowadzone po określeniu celów i priorytetów.

c) Przewodniczący opiera działania na kontakcie personalnym a nie na pismach i wnioskach, przez co Rada nie ma możliwości weryfikacji na co dokładnie zgodziły się dane instytucje ani

możliwości kontroli czy instytucje wywiązały się ze swoich działań (np. Straż Miejska podczas współorganizowanego przez RO wydarzenia pływackiego w czerwcu).

5. Styl komunikacji i sposób działania

a) Jan Woźniak wielokrotnie podnosił głos i nie panował nad emocjami podczas posiedzeń, spotkań oraz komunikacji na WhatsApp Rady Osiedla:

- krzyczenie na radną Anetę Kowalską podczas zebrania RO;
- w sprawie dotyczącej Społem (wycofanie się z dalszych działań w celu utrzymania funkcjonowania sklepu po sprzeciwie na spotkaniu z Radą Parafialną oraz opuszczenie spotkania w trakcie jego trwania);
- próba wycofania zaproszenia dla przedstawicieli Szkoły na Dzień Osiedla organizowany na terenie Szkoły (z powodu braku poinformowania przez Szkołę o organizowanym na jej terenie festynie);
- ogłoszenie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego po spotkaniu 18.06 oraz odwołanie tego w następnych dniach,
- całkowita utrata panowania nad sobą podczas spotkania 18.06.2026, gdzie padły z jego strony m.in. następujące słowa: „Twoje zdanie mnie nie obchodzi”.

Zadaniem Przewodniczącego powinno być tonowanie emocji i sprawne prowadzenie prac i koordynacja działań Radnych, z jednoczesnym poszanowaniem prawa uczestników do merytorycznej krytyki. Jednocześnie po wydarzeniach, które miały miejsce na przestrzeni ostatnich miesięcy, powinien aktywnie szukać drogi do rozwiązania problemu i starać się zorganizować spotkanie/a w celu poprawy funkcjonowania komunikacji w Radzie- takie działania zostały niejako wymuszone przez Radę podczas obrad, których nie da się bez unormowania sytuacji dalej prowadzić.

b) Przewodniczący nie odróżnia krytyki merytorycznej od krytyki personalnej, traktując uwagi dotyczące jego działań jako atak osobisty.

c) Jan Woźniak pomija/próbuje pomijać głos RO, podejmuje samodzielne decyzje bez stosownego upoważnienia, podejmował próby głosowania nad nieistniejącymi dokumentami oraz nie przedstawiał projektów uchwał poddawanych następnie pod głosowanie. Przykłady: brak projektów uchwał w wielu porządkach obrad, głosowania nad projektami bez pokazania treści uchwał. Próba głosowania podczas spotkania 18.06 nad nieistniejącą uchwałą, po chwili nazwana „głosowaniem o piśmie” - dot. pisma od Ułanów Podolskich oraz próba głosowania nad nieistniejącą uchwałą na spotkaniu z dnia 21.07 - w sprawie wystąpienia z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej.

d) Styl komunikacji Jana Woźniaka budzi poważne zastrzeżenia – w jednym przypadku określił Sekretarza mianem „leniucha” zamiast rzeczowo poinformować o niewywiązywaniu się z obowiązków statutowych; w innym przypadku zarzucił Radnemu udział w oszustwach przy przetargach.

e) niepodejmowanie kroków w działaniach Rady, które według Przewodniczącego mogą mu personalnie zaszkodzić w kontaktach z Miastem. Nie podjął tematu napisania uchwały w sprawie wystąpienia o informację publiczną dot. przebudowy ulic na Osiedlu, jednocześnie nie

informując Radnego, który przygotował ten wniosek o tym, żeby przygotował uchwałę - co spowodowało nie złożenie ważnego dokumentu.

f) Komunikacja i reprezentacja na zewnątrz RO przyjmuje głównie formę autoreklamy- co może sprawiać wrażenie, że to tylko Przewodniczący podejmuje inicjatywę. (Przykład: post na FB o złożeniu wniosku dot. remontu drogi; Post informujący o zwołaniu pilnego posiedzenia RO z dnia 20.07).

PODSUMOWANIE

Przewodniczący, zgodnie ze Statutem Osiedla, powinien przede wszystkim koordynować prace organów Osiedla. Powinien ważyć słowa oraz dążyć do sprawnego koordynowania prac, co przy częstych zwrotach nasączonych emocjami bywa niemożliwe i eskaluje konflikt tłący się w Radzie Osiedla.

Podstawą prawidłowego działania RO powinna być jasna komunikacja i wyznaczenie konkretnych ram do pracy oraz pilnowanie, aby Radni mogli sprawnie prowadzić prace do których się zobowiązują.

Aktualnie Przewodniczący nie deleguje pracy na pozostałych Radnych, sprawiając w ten sposób wrażenie, jakoby działalność RO opierała się tylko na jego pracy. Prowadzi to na dłuższą metę do wypalenia zarówno Przewodniczącego jak i poszczególnych Radnych.

Przewodniczący podkreślał również na poprzednich spotkaniach, że nie widzi konfliktu interesów oraz nieprawidłowości w swoim działaniu- co nie rokuje na szybką zmianę jego podejścia oraz naprawienie opisanych w tym wniosków problemów.

Brak regularnych spotkań zarządu i zespołowej pracy w jego ramach powoduje również brak koordynacji w samym zarządzie i brak działań naprawczych mimo jasnej deklaracji członków zarządu do takiego działania.

WNIOSEK

Mając na uwadze przedstawione powyżej okoliczności, które w naszej ocenie stanowią naruszenie postanowień Statutu, zasad rzetelnego pełnienia funkcji oraz poprawnej komunikacji obowiązujących w Radzie, wnosimy o przeprowadzenie głosowania ws. usunięcia Przewodniczącego z zajmowanego stanowiska. Głosowanie to może odbyć się nie wcześniej niż po 7 dniach od daty złożenia tego wniosku.

Jednocześnie deklarujemy gotowość przedstawienia dodatkowych wyjaśnień oraz deklarujemy, że naszym celem nie jest uniemożliwienie działalności Stowarzyszenia na rzecz Osiedla a normalizacja sytuacji i praca na rzecz Osiedla w sposób rzeczowy i transparentny.