

Pilchowo, dn. 20.11.2022 r.

**Szanowny Pan  
Piotr Krzystek  
Prezydent Miasta Szczecina**

## **PROŚBA**

Mieszkańcy okolicznych Sołectw Gminy Police jak i samych Polic oraz dzielnicy Szczecina Głębokie-Pilchowo żądają zdecydowanych działań i reakcji na destrukcyjne rozwiązania w zakresie ruchu na skrzyżowaniu/rondzie przy węźle Głębokie. Taki wniosek, że są to rozwiązania z góry przyjęte i planowane jako błędne i szkodzące mieszkańcom nie tylko wskazanych miejscowości, ale także mieszkańcom Szczecina codziennie pokonującym rondo Głębokie od strony Polic, potwierdza wypowiedź pana Marcina Charęzy kierownika zespołu do spraw organizacji ruchu Urzędu Miasta Szczecin na antenie Radia Szczecin w dniu ... (ale sądząc po wypowiedzi można odnieść wrażenie, że to zespół do spraw dezorganizacji ruchu, a nie jego organizacji).

Po przebudowie węzła Głębokie wraz z wyborem rozwiązania tzw. ronda typu turbinowego zakładano, że problemy komunikacyjne na tym węźle odejdą do przeszłości. Jednakże przyjęte rozwiązania z góry założyły, że ciąg drogi wojewódzkiej nr 115 od strony Polic nie będzie brany po uwagę jako równie istotny, jak pozostałe kierunki tj. ul. Miodowa, Kupczyka i Wojska Polskiego od strony Centrum. Efektem tego są codzienne korki i zatory sięgające Pilchowa i poza nim z czasem przejazdu 30-40 minut w godzinach szczytu.

Pan Charęza przypomniał, iż dojazd z Wojska Polskiego do wcześniejszego skrzyżowania na Głębokim w godzinach szczytu wiązał się z korkiem „nawet do toru kolarskiego” (za to teraz z drugiej strony jest wielokrotnie większy). Podobnie było z ruchem od strony ulicy Miodowej i od strony Wołczkowa. Następnie wskazał (jak rozumiemy wypowiadał się w imieniu Prezydenta Miasta Szczecin), że obecnie wszystkie osoby które tam jeżdżą mogą zaobserwować, iż od strony Wojska Polskiego nie ma zatorów drogowych (może na chwile się pojawiają naprawdę w newralgicznych godzinach szczytu), ale ogólnie Wojska Polskiego, **co dla nas było najważniejsze**, zostało odkorkowane i tam ruch jest płynny. Także mieszkańcy

jadący od strony ulicy Miodowej, czyli **de facto mieszkańcy gminy miasta Szczecin**, nie stoją już w korkach na ulicy Miodowej, mieszkańcy (ale już Gminy Dobra, czego pan Charęza nie dodał) od strony Wołczkowa, którzy wcześniej stali aż po granice miasta Szczecin po strzelnicę na Głębokim obecnie jeżdżą praktycznie rzecz biorąc bardzo płynnie, więc ta organizacja ruchu i to rondo **pomogło bardzo na trzech wylotach**. Nam, jako gminie miasta Szczecin bardzo zależało na dwóch, czyli na Wojska Polskiego i na Miodowej i ten cel został w 100 % osiągnięty. Takie słowa padły na antenie, co należy podkreślić, w imieniu Prezydenta Miasta Szczecin.

Na marginesie można wskazać, że ruch na ul. Wojska Polskiego od strony centrum byłby jeszcze bardziej płynny, gdyby zastosowano metodę na suwak przy zwężeniu z dwóch na jeden pas ruchu, ale to też było za trudne do realizacji przez osoby odpowiedzialne w tym zakresie.

W dalszej części rozmowy pan kierownik Charęza (w cudzysłowie ds. organizacji ruchu) stwierdził: „a z Pilchowa (należy wskazać, że także części dotyczącej dzielnicy Szczecina) to niestety to jest Proszę Państwa sytuacja, do której musimy się przyzwyczaić i na to złotego środka nie znajdziemy. Nie przesuniemy jeziora Głębokiego, aby poszerzyć jezdnię, bo nie ma gdzie jej poszerzyć.

W związku z tym pytamy, jak to się stało, że tacy specjaliści, jak pan Charęza, przy projektowaniu węzła Głębokie pozwolili na:

- projekt i budowę przewymiarowanej pętli tramwajowej dla jednej linii tramwajowej, wiedząc, że większość funkcji transportowych i logistycznych przejmie węzeł na osiedlu Zawadzkiego;
- idiotyczny (tak to trzeba nazwać) projekt ronda turbinowego, które sprawdza się przy min. trzech pasach (można obserwować to na trzech takich rondach w Szczecinie);
- pominięcie istotności ciągu drogi wojewódzkiej nr 115, którą prowadzi ciąg transportowy do zakładów Azoty S.A. i nie tylko.

Było sporo miejsca, aby ograniczyć megalomanię w zakresie pętli tramwajowej, która obecnie nie jest wykorzystywana zgodnie z założeniami z powodów jak wyżej i jednocześnie powiększyć rondo, które bez większych problemów udroźniłoby kierunek od strony Polic.

Ale jak widać z zaprezentowanego stanowiska pana Charęzy (w domyśle Prezydenta Szczecina) najważniejszy był interes mieszkańców Szczecina, ale też Dobrej i Wołczkowa. Wszyscy jadący z kierunku Polic to pewnie gorsza część populacji i na pewno spoza Szczecina. Ale zapomniano przy tym, że to nie tylko mieszkańcy Pilchowa, Tanowa itd. wjeżdżają od strony Polic, to także mieszkańcy dzielnicy Szczecin-Pilchowo oraz pracownicy (mieszkańcy Szczecina) w dużej części pracujący w Grupie Azoty S.A. To także zdaniem pana Charęzy gorsza część populacji, bo po co pracują akurat w Policach.

Chcielibyśmy także wskazać na kilka dodatkowych, ale nie mniej istotnych kwestii. Po pierwsze zupełnie nie jest brane pod uwagę bezpieczeństwo i działania w zakresie zagrożenia życia. Pojazdy uprzywilejowane w tak ogromnych korkach nie są w stanie szybko i bez problemów

przejechać ten newralgiczny odcinek od Pilchowa do Szczecina. W wielu miejscach nie ma gdzie zjechać na pobocze. Należy pamiętać, że w przypadku zagrożenia życia nawet kilka minut decyduje o powodzeniu każdej akcji ratunkowej. Jest to kierunek do i ze Szpitala Klinicznego w Policach, który obsługuje nie tylko mieszkańców Powiatu Polickiego, ale także mieszkańców Szczecina.

Aspekty ochrony środowiska i ilości spalin emitowanych przez pojazdy stojące w ogromnym korku to kolejna kwestia nie mająca znaczenia z punktu widzenia Urzędu Miasta Szczecin.

**W związku z powyższym zwracamy się z prośbą (żądaniem) podjęcia natychmiastowych działań w celu odblokowania kierunku jazdy z Pilchowa poprzez likwidację ronda turbinowego i przedłużenie pasa ruchu z kierunku ul. Miodowej, a w dalszej kolejności modernizację i powiększenie wadliwie zaprojektowanego ronda Głębokie i potraktowania poważnie mieszkańców zarówno części Szczecina od strony Pilchowa jak i mieszkańców i przedsiębiorstw korzystających z dojazdu od strony Pilchowa do ronda Głębokie w ciągu drogi wojewódzkiej 115.**

Nie zgadzamy się więc na twierdzenie pana Charęzy „Pomysłu nie ma i nie będzie”, bo to tylko świadczy o braku kompetencji wypowiadającego te słowa i oczekujemy zdecydowanych działań w tym zakresie, bo to nie tylko interes miejscowości spoza Szczecina, ale także mieszkańców Szczecina pracujących między innymi w Policach i także tych korzystających z uroków lasów za Tanowem w kierunku Dobieszczyna, szczególnie w weekendy.

Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że inwestycja została zakończona i podlega okresowi gwarancji. Ale nie oznacza to, że nie można skorzystać z opcji robót dodatkowych wynikających z błędnych założeń co do projektu węzła. Także uzasadnienie, że obowiązuje okres trwałości projektu, ponieważ był dofinansowany ze środków UE jest także chybiony. Możliwe są zmiany w takim przedsięwzięciu w trakcie trwania okresu trwałości projektu. Naruszenie zasady trwałości następuje w sytuacji, gdy w okresie jej obowiązywania wystąpi co najmniej jedna z przesłanek:

- zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar wsparcia programu,
- nastąpi zmiana własności elementu współfinansowanej infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści,
- nastąpi istotna zmiana wpływająca na charakter projektu, jego cele lub warunki realizacji, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych założeń.

Modernizacja w celu poprawienia przepustowości ronda nie narusza powyższych zasad, a wręcz umożliwia dostosowanie się do zmiennych warunków otoczenia i okoliczności, których nie można było wcześniej przewidzieć. W obecnym układzie komunikacyjnym i przyjętych rozwiązaniach będzie tylko gorzej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Olgierd Geblewicz Marszałek województwa zachodniopomorskiego
3. Andrzej Bednarek starosta Policki
4. Władysław Diakun burmistrz Polic
5. ZZDW w Koszalinie
6. Szczecińskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o

Działając w imieniu mieszkańców sołectw Gminy Police, przyłączamy się do prośby.  
W załączniku podpisy wszystkich sołtysów Gminy Police:

**SOŁTYS**  
Przewodniczący Rady Sołeckiej  
w Siemielicach  
*Andrzej Przybycki*

**SOŁTYS**  
Przewodniczący Rady Sołeckiej  
*Małgorzata Nowakowska*

**SOŁTYS**  
*Ireneusz Adorski*

**RADA SOŁECKA**  
w Tanowie

**SOŁTYS**  
*Zygmunt Kołacki*

**SOŁTYS**  
Przewodniczący Rady Sołeckiej  
*Stefania Skrucza*

**RADA SOŁECKA**  
w Trzuszczynie

**SOŁTYS**  
*Maria Tabisz*

**SOŁTYS**  
Przewodniczący Rady Sołeckiej  
*Mirosława Stępień*

Przewodnicząca Rady Osiedla  
*Małgorzata Radlacher*

**SOŁTYS**  
*Agnieszka Maciuszonek*

**SOŁTYS**  
*Karina Mazurkiewicz*

**RADA SOŁECKA**  
w Trzebieży

**SOŁTYS**  
*Małgorzata Siemianowska*

**STOWARZYSZENIE**  
**NASZE PILCHOWO**  
72-004 Pilchowo, ul. Spacerowa 13A  
NIP 8513122181, Regon 320857558

**PREZES ZARZĄDU**  
Stowarzyszenia **NASZE PILCHOWO**  
*Izabela Kopec*